

Notulen

Buitengewone Algemene Ledenvergadering (BALV) NCCS

Zaterdag 21 november 2015

Hotel Sol Don Pablo – Torremolinos

Eerste vergadering

De voorzitter en de secretaris stellen vast, dat om 11.30 geen leden van de NCCS aanwezig zijn en er dus geen rechtsgeldige besluiten kunnen worden genomen. De vergadering wordt derhalve gesloten. De tweede vergadering zal om 12.00 uur plaatsvinden.

Tweede vergadering

Aantal aanwezige leden: 31

Uitgegeven machtigingen: 2

1. Opening

De voorzitter heet allen welkom en spreekt de wens uit, dat het een voorspoedige en constructieve vergadering zal zijn.

2. Mededelingen en ingekomen post.

De navolgende leden hebben zich voor deze vergadering afgemeld:

Nenno Felijs, Gina Schutte, Wil en Jaap Schreuder en Jos Opsteegh.

De voorzitter maakt van deze gelegenheid gebruik om stil te staan bij het overlijden van Louis Jansen op 16 mei 2015.

Hij stelt vast, dat de vereniging in Louis een belangrijk lid heeft verloren. Natuurlijk, vanwege zijn verdiensten voor o.a. de ledenadministratie maar vooral vanwege zijn positieve opstelling binnen onze club.

De voorzitter vraagt een moment stilte teneinde Louis te gedenken.

Bij de ingekomen stukken bevinden zich 4 e-mails (mevr. Sonnemans is akkoord met de brief van de Adviescommissie als zodanig aan te merken). Vervolgens stelt de voorzitter voor, om alle mails te behandelen bij het agendapunt over het rapport van de Adviescommissie toekomst NCCS.

Tevens gaat de vergadering akkoord met het voorstel van de voorzitter, om de volgorde van de agenda dusdanig te wijzigen, dat het punt over de financiële situatie van de NCCS zal worden behandeld na de behandeling van het rapport van de Adviescommissie, vanwege mogelijke gevolgen die de discussie over de toekomst van de NCCS voor de financiële vooruitzichten.

3. Goedkeuring van de notulen van de Algemene Ledenvergadering van 21 maart 2015.

1. Dhr. Van Ingen wil reageren op de opmerkingen op pagina 3 dat de advertentie

inkomsten van de DVH sterk teruggelopen zijn. Hij is van mening, dat dit ook is gekomen omdat er te weinig aandacht voor is geweest, zowel van de zijde van de inner van de opbrengsten als van het bestuur.

De voorzitter merkt op, dat dit geen correcte weergave van de feiten is. Er is wel degelijk door het bestuur actie ondernomen, maar de terugval van deze inkomsten werd toch vooral veroorzaakt door minder goede economische tijden.

De voorzitter stelt voor om deze discussie te sluiten.

2. Naar aanleiding van pag. 4, onder 7, laatste alinea, waar wordt weergegeven hetgeen mevr. Hugenholtz heeft gezegd ("Maya zegt dat er vroeger erg veel geld verdiend werd op de advertenties en dat die weggeboekt werden onder de posten die de voorzitter noemt, maar dat die nooit werden uitbetaald.") vraagt de voorzitter aan mevr. Hugenholtz waar dat geld dan wel is gebleven als het niet is uitgekeerd.

De penningmeester voegt daaraan toe, dat een gedeelte van de advertentie-inkomsten werden geboekt als minpost op de uitgave voor de Nieuwjaarsreceptie.

Mevr. Hugenholtz antwoordt dat het haar is verteld door de toenmalige penningmeester Harrie Geul.

De voorzitter antwoordt daarop dat, toen hij in 2011 was gevraagd voorzitter te worden, dit is geweest bij een commissie waarvan ook mevr. Hugenholtz deel uitmaakte.

Hij (de voorzitter) heeft toen gevraagd of de club een km.vergoeding gaf. Het antwoord was "ja, 30 cent per km" en mevr. Hugenholtz vulde toen aan "en 50 Euro per maand als onkostenvergoeding".

De voorzitter zegt dat hem door zijn voorganger (Jan Schavemaker) nadien ook is verteld dat er een onkostenvergoeding werd gegeven van € 50 per maand. Ook de toenmalige penningmeester Gerard Koch vertelde dit en keerde ook uit en boekte dit onder computer-, telefoon- en representatiekosten.

Het is nu niet goed te begrijpen waarom mevr. Hugenholtz nu tot een geheel andere mededeling is gekomen, terwijl zij kennelijk toch beter weet, aldus de voorzitter. Hij concludeert dat onze club kapot gaat aan verspreiding van dergelijke onwaarheden.

De vergadering geeft blijk van bijval door te applaudisseren.

De heer Van Ingen vraagt of de opmerkingen van de voorzitter niet in de tekst van deze notulen moet worden verwerkt.

De voorzitter antwoordt dat het gebruikelijk is dat in de nieuwe notulen, dus van deze BALV, op te nemen.

4. Behandeling van de Notitie van de Adviescommissie Toekomst NCCS.

De voorzitter geeft de inhoud van de ingekomen mails weer en stelt voor de inhoud hiervan te betrekken bij de discussie over de notitie.

Er wordt vervolgens uitgebreid stil gestaan bij de communicatie, zoals deze vanuit de commissie is gepleegd. Gedoeld wordt op de weigering om in te gaan op de uitnodiging van het bestuur, om met elkaar te overleggen over de presentatie van de notitie.

In zijn algemeenheid kan worden vastgesteld, dat de vergadering over deze communicatie niet te spreken is.

De secretaris merkt nog op, dat het niet alleen ging om de weigering tot overleg, maar ook over het feit, dat zonder enig overleg werd besloten om de leden van het bestuur op enig moment niet meer tot de vergaderingen van de commissie toe te laten.

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan mevr. Sonnemans om de Notitie van de adviescommissie nader toe te lichten.

Mevr. Sonnemans geeft deze toelichting en gaat in op diverse opmerkingen vanuit de vergadering.

Aan het eind van de discussie doet Dhr. Sonnemans het voorstel om alsnog een overleg te arrangeren tussen de commissie en het bestuur .

Na een korte pauze geeft de voorzitter het standpunt van het bestuur weer. Het bestuur is bereid om op een verzoek tot een gesprek door de commissie in te gaan . Er moeten dan echter enkele zaken vooraf duidelijk zijn.

a. Voorstellen over de toekomst van de NCCS zullen in lijn moeten zijn met de Statuten en het Huishoudelijk reglement van de NCCS, de voorstellen voor een zgn. platte organisatie zijn dit niet.

b. De Vliegende Hollander wordt niet vervangen door een nieuwsbrief.

c. De vergaderingen van het bestuur blijven besloten.

Mevr. Sonnemans zegt toe e.e.a. met de commissie te zullen overleggen.

De vergadering neemt met instemming kennis van de wijze van afronding van dit agendapunt.

5. Financiële situatie van de NCCS en voorstel voor de contributie 2016.

De penningmeester Lia Jansen geeft uitleg bij de onderliggende financiële stukken. Uiteindelijk vraagt de voorzitter de mening van de vergadering over de contributie voor 2016 en de gevolgen voor de begroting hiervan.

Het voorstel is om de contributie voor 2016 te handhaven op 28 euro per lid en ten behoeve hiervan alle vaste onkostenvergoedingen te schrappen.

De vergadering gaat met beide voorstellen in overgrote meerderheid akkoord.

6. Rondvraag

- Mevr. Van Ingen merkt nog op, dat bij de discussie over de toekomst van de NCCS helemaal niet gesproken is over de vraag of er überhaupt nog wel een vereniging moet zijn.

- De voorzitter maakt bekend dat hijzelf, Lia Jansen als ook Nenno Felius per maart van het komende jaar terug zullen treden als bestuurslid van de NCCS.

Daarnaast zullen mensen gezocht moeten worden voor o.a. de redactie van DVH, ledenadministratie, mailingen, de website en de evenementencommissie.

Kortom er zullen veel nieuwe mensen aangezocht moeten worden om de NCCS te laten draaien.

De voorzitter merkt vervolgens op, dat hij in zijn bestuursperiode veel ups en downs heeft meegemaakt, maar dat de samenwerking en de collegiale verhoudingen binnen het bestuur veel goedmaakten.

7. Sluiting

De voorzitter besluit onder applaus de vergadering en dankt eenieder voor de inbreng.